

Zarządzenie Nr R/Z.0201-37/2015
Rektora
Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
z dnia 16 listopada 2015 roku

w sprawie: **zasad dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

Na podstawie art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Tekst jedn.: Dz. U. 2012 poz. 572 z późn. zm.), zgodnie z § 83 Statutu Uczelni oraz w oparciu o uchwałę Senatu Uczelni Nr 8/5.10.2015 zarządzam, co następuje:

§ 1

W Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie wprowadzam nowe:

- **Zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich**, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia,
- **Wzory arkuszy oceny okresowej nauczycieli akademickich Uczelni**, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia. Wzory zostaną zamieszczone w Intranecie.

§ 2

Traci moc Zarządzenie Rektora Nr R/Z.0201-1/2015 z dnia 2 lutego 2015 roku.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

R e k t o r

Prof. dr hab. Michał Śliwa

ZASADY DOKONYWANIA OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej

I Informacje ogólne

1. Na podstawie art. 132 ustawy z dnia 25 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Tekst jedn.: Dz. U. 2012 poz. 572 – j.t. z późn. zm.) oraz §83 statutu UP, wszyscy nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uniwersytecie Pedagogicznym podlegają ocenie okresowej.
2. Ocena okresowa nauczycieli akademickich Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie ma na celu wspieranie wzrostu potencjału naukowego kadry Uniwersytetu Pedagogicznego i stymulowanie rozwoju naukowo-dydaktycznego pracowników Uczelni, ale także podnoszenie jakości prowadzonego kształcenia.
3. Ocena okresowa dokonywana jest:
 - co cztery lata dla osób posiadających tytuł naukowy profesora zatrudnionych na podstawie mianowania lub umowy o pracę,
 - co dwa lata dla pozostałych pracowników,zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Tekst jedn.: Dz. U. 2012 poz. 572 z późn. zm.) oraz Statutem Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Pracownik może zostać oceniony w innym terminie na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony.
4. Podstawę oceny okresowej pracowników naukowo-dydaktycznych stanowi udokumentowany przez zainteresowanego dorobek naukowo-badawczy lub artystyczny (prace opublikowane i przyjęte do druku, ekspertyzy, patenty, wynalazki, osiągnięcia artystyczne i inne), działalność dydaktyczna i organizacyjna, przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej, oraz opinia bezpośredniego przełożonego lub opiekuna naukowego, jeżeli nie jest nim bezpośredni przełożony.
5. Podstawą oceny okresowej pracowników dydaktycznych jest działalność dydaktyczna i organizacyjna oceniona przez bezpośredniego przełożonego, a także przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej.

II Komisja oceniająca

1. Organem dokonującym zasadniczej oceny jest Wydziałowy Zespół Oceniający i Rektor.
2. W skład Wydziałowego Zespołu Oceniającego wchodzi:
 - Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (Dziekan Wydziału),
 - Pełnomocnik ds. Nauki lub Prodziekan ds. Nauki,
 - pracownicy naukowo-dydaktyczni wydelegowani przez rady instytutów, samodzielne katedry (reprezentacja proporcjonalna do ilości pracowników: 5% składu, ale minimum 1 pracownik),
 - przedstawiciel środowiska studenckiego: doktorant albo student I lub II stopnia studiów (delegowany wspólnie przez Samorząd Studencki i Samorząd Doktorantów).
3. Zespoły oceniające oprócz oceny formułują także zalecenia dla poszczególnych pracowników, zarówno w zakresie stwierdzonych braków, jak i kierunków dalszego rozwoju.

III Kryteria oceniania

1. Przy ocenie samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych bierze się pod uwagę także dbałość o rozwój kadry naukowej i opiekę nad pracownikami przygotowującymi prace na stopnie naukowe: habilitacje i doktoraty.
2. Przy ocenie okresowej osób pełniących funkcje dyrektorów instytutów oraz kierowników katedr i zakładów bierze się pod uwagę również troskę o zapewnienie dobrych warunków pracy oraz rozwoju naukowego i dydaktycznego pracowników zatrudnionych w danej jednostce.
3. Pracownicy są oceniani przez swojego bezpośredniego przełożonego na podstawie Arkusza oceny okresowej. Ocena ta wymaga zatwierdzenia przez Wydziałowy Zespół Oceniający.
4. Zasady oceniania poszczególnych elementów dorobku pracownika:

4.1. Ocena działalności naukowo-badawczej lub artystycznej.

Ta część ankiety zawiera zarówno elementy istotne z punktu widzenia parametryzacji jednostek, jak i istotne dla Uczelni. Pożądane jest premiowanie intensywnego rozwoju działalności naukowej w zakresie publikacyjnym, ale także premiowane punktowo są działania skierowane na pozyskiwanie projektów badawczych krajowych i zagranicznych, kształcenie młodej kadry, działalność ekspercką czy mobilność kadry.

4.1.1. Ocena działalności naukowej dokonywana jest na podstawie autoreferatu oraz tabeli w Ankiecie okresowej oceny pracownika (część A).

4.1.2. Pracownik ma obowiązek dołączyć do Arkusza oceny okresowej kompletną listę publikacji/dorobku artystycznego.

4.1.3. W autoreferacie pracownik może umieścić wszystkie informacje, które są istotne z punktu widzenia jego dorobku (działalność literacka, popularyzatorska i inne), a które nie mieszczą się w opracowanych tabelach.

4.1.4. Projekty badawcze punktowane dotyczą wyłącznie projektów o charakterze naukowym finansowanych ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych i międzynarodowych postępowań konkursowych. Do projektów badawczych nie zalicza się projektów o charakterze stosowanym (wdrożeńowym), edukacyjnym i umów dwustronnych zawartych między uczelniami.

4.1.5. Aby pracownik naukowo-dydaktyczny otrzymał w okresie podlegającym ocenie ocenę pozytywną, wymagane jest, by wykazał minimum:

- dwie publikacje punktowane (ujęte w Ankiecie w punkcie A1 i brane pod uwagę przy ocenie parametrycznej jednostki naukowej, w której pracuje oceniany pracownik), z afiliacją Uniwersytetu Pedagogicznego, w sumie za nie mniej niż 11 punktów lub jedną za co najmniej 20 punktów (dotyczy pracowników ocenianych co 2 lata).
- cztery publikacje punktowane (ujęte w Ankiecie w punkcie A1 i brane pod uwagę przy ocenie parametrycznej jednostki naukowej, w której pracuje oceniany pracownik), z afiliacją Uniwersytetu Pedagogicznego, w sumie za nie mniej niż 22 punkty lub dwie za co najmniej 20 punktów każda (dotyczy profesorów, ocenianych co 4 lata).

lub wykazał się równorzędnymi osiągnięciami artystycznymi.

4.1.6. Suma zgromadzonych przez pracownika punktów jest wpisywana do tworzonego corocznie wydziałowego rankingu. Ranking jest opracowywany oddzielnie dla pracowników naukowo-dydaktycznych samodzielnych – i dla pozostałych. Zdobycie wysokiej pozycji w wydziałowym rankingu parametrycznym może zostać nagrodzone dodatkiem motywacyjnym.

4.2. Ocena działalności dydaktycznej.

O jakości Uczelni decyduje nie tylko potencjał naukowy jego pracowników, ale także jakość proponowanego kształcenia. Studenci w bogatej ofercie edukacyjnej na rynku wybierają te miejsca, które oferują im dobrej jakości nauczanie. Zależy nam na tym, aby oferta Uczelni była na najwyższym poziomie zarówno pod względem merytorycznym, jak i dydaktycznym, dlatego też w ocenie działalności dydaktycznej elementem istotnym są wyniki ankiet studenckich i doktoranckich. Ponieważ ocena kursu zależy nie tylko i wyłącznie od kompetencji dydaktycznych nauczyciela, ale także od rodzaju kursu czy przedmiotu - w ankiecie oceniającej jest miejsce na

średnią z ocenianych kursów, ale również na oceny poszczególnych prowadzonych przez ocenianego zajęć. Ocena powinna być narzędziem projakościowym pozwalającym na wdrożenie środków zaradczych, gdy sytuacja tego wymaga.

4.2.1. Ocena działalności dydaktycznej dokonywana jest w sposób opisowy, na podstawie autoreferatu oraz tabeli w Ankiecie okresowej oceny nauczycieli akademickich (część B).

4.2.2. Do uzyskania pozytywnej oceny z działalności dydaktycznej konieczne jest uzyskanie średniego wyniku (ze wszystkich ocenionych przez studentów zajęć) co najmniej 3.0 oraz pozytywna ocena z hospitacji zajęć (część B3).

4.2.3. Ocenie podlegają także działania dydaktyczne na zewnątrz Uczelni (kontakt ze środowiskiem lokalnym, interesariuszami zewnętrznymi i innymi partnerami).

4.2.4. Oceniający powinni szczególnie brać pod uwagę podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych pracowników oraz takie działania dydaktyczne jak nauczanie zdalne i hybrydowe, a także prowadzenie zajęć w językach obcych.

4.3. Ocena działalności organizacyjnej

Ocenie podlegają działania organizacyjne wykonywane na rzecz Uczelni, pełnione funkcje i zajmowane stanowiska oraz działalność związana z organizacją działalności naukowej studentów (koła naukowe). Ocena organizacyjna jest pozytywna wtedy, gdy pracownik bierze udział w zadaniach organizacyjnych jednostki, i gdy zlecone zadania wykonywane są rzetelnie i terminowo.

4.3.1 Ocena działalności organizacyjnej jest dokonywana w sposób opisowy, na podstawie autoreferatu oraz tabeli w Ankiecie oceny okresowej nauczycieli akademickich (część C).

4.3.2 Do uzyskania oceny pozytywnej z działalności organizacyjnej konieczne jest, aby pracownik sumiennie i rzetelnie wykonywał obowiązki i zadania w katedrze, instytucie, na wydziale.

5. Nauczyciel akademicki może uzyskać ostateczną ocenę pozytywną, jeżeli spełnił minimalne wymagania we wszystkich ocenianych zakresach swojej działalności.
6. Przy ocenie nauczyciela akademickiego bierze się pod uwagę jego osiągnięcia uzyskane tylko w okresie, który upłynął od ostatniej oceny.
7. Skala ostatecznych ocen okresowych pracowników jest następująca: pozytywna, pozytywna warunkowa (z wnioskiem o ponowną ocenę za rok), negatywna.

IV Procedura

1. Rada Wydziału powołuje członków Wydziałowego Zespołu Oceniającego. Powołanie zespołu następuje na okres kadencji Dziekana.
2. Kierownik Działu Służb Pracowniczych przekazuje dyrektorom instytutów (kierownikom samodzielnych katedr, zakładów) oraz dyrektorom jednostek międzywydziałowych wykaz nauczycieli akademickich podlegających okresowej ocenie w danym roku akademickim.
3. W terminie określonym przez Dziekana nauczyciel akademicki wypełnia ankietę oceny okresowej i składa ją u przełożonego.
4. Oceny kierowników jednostek działających w ramach instytutu lub innej samodzielnej jednostki dokonuje dyrektor instytutu (kierownik samodzielnej jednostki). Oceny dyrektora instytutu (kierownika innej samodzielnej jednostki wydziału) dokonuje dziekan. Organem odwoławczym od oceny dyrektora instytutu (kierownika samodzielnej jednostki) bądź Dziekana jest Wydziałowy Zespół Oceniający.
5. Ocena dokonana przez bezpośredniego przełożonego podlega zatwierdzeniu przez Wydziałowy Zespół Oceniający. W przypadku niezatwierdzenia oceny, zespół ten formułuje własną ocenę (anulując ocenę bezpośredniego przełożonego). Zatwierdzenie oceny następuje w drodze tajnego głosowania.
6. Organem odwoławczym od oceny Wydziałowego Zespołu Oceniającego jest Senacka Komisja ds. Kadry Naukowo-Dydaktycznej. Decyzja organu odwoławczego jest ostateczna.
7. Oceny pracowników w jednostkach międzywydziałowych podlegają zatwierdzeniu przez Senacką Komisję ds. Kadry Naukowo-Dydaktycznej, będącą jednocześnie organem odwoławczym od oceny bezpośredniego przełożonego. W katedrach, w których nie powołano Rady Katedry i niewchodzących w skład instytutu, a działających w ramach wydziału, oceny bezpośredniego przełożonego zatwierdza Wydziałowy Zespół Oceniający, będący jednocześnie organem odwoławczym od oceny bezpośredniego przełożonego.
8. Kierowników jednostek międzywydziałowych oraz dyrektora biblioteki ocenia Senacka Komisja ds. Kadry Naukowo-Dydaktycznej. Organem odwoławczym od decyzji Senackiej Komisji ds. Kadry Naukowo-Dydaktycznej jest Senat.
9. Pracownik ma obowiązek własnoręcznym podpisem potwierdzić zapoznanie się z oceną bezpośredniego przełożonego, a także z decyzją organu zatwierdzającą ocenę. Odwołanie od każdej oceny bądź decyzji zatwierdzającej powinno zostać złożone w terminie 14 dni od chwili zapoznania się z nią zainteresowanego i rozpatrzone w terminie 2 miesięcy od jego wniesienia.
10. Wydziałowy Zespół Oceniający oraz Senacka Komisja ds. Kadry Naukowo-Dydaktycznej sporządzają zbiorczy raport o przebiegu i wynikach okresowej oceny nauczycieli

akademickich i przedkładają go Rektorowi. Rektor podejmuje ostateczną decyzję w sprawie oceny pracowników.

11. Zgodnie z Ustawą o szkolnictwie wyższym, w przypadku oceny negatywnej Rektor może rozwiązać stosunek pracy z nauczycielem akademickim, a w przypadku dwóch kolejnych ocen negatywnych Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim.

Ustalenia końcowe

1. We wszystkich przypadkach dotyczących oceny pracowników, które nie zostały uregulowane w Statucie Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i niniejszym zarządzeniu, rozstrzyga, odpowiednio, Wydziałowy Zespół Oceniający, Senacka Komisja ds. Kadry Naukowo-Dydaktycznej bądź Senat.
2. Z dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie tracą ważność wszelkie dotychczas stosowane zasady i skale ocen.

**Ankieta oceny okresowej
nauczycieli akademickich Uniwersytetu Pedagogicznego
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
za okres od.....do.....**

Informacje ogólne

Imię i nazwisko	
Rok urodzenia	
Stanowisko	
Wydział	
Instytut	
Katedra/ Zakład	
Rok zatrudnienia w UP	
Rok zatrudnienia na obecnym stanowisku	
Pełniona funkcja	
Tytuł/stopień naukowy/zawodowy (dotyczy ostatniego awansu)	
Rok uzyskania ostatniego tytułu/stopnia naukowego	
Dyscyplina naukowa	

Autoreferat

[Tekst o objętości maksymalnie jednej strony (1800 znaków) prezentujący najważniejsze informacje dotyczące rozwoju naukowego, działalności dydaktycznej i prac organizacyjnych w ocenianym okresie.]

A. Działalność naukowa i popularyzatorska

A.1 Publikacje

Uwagi:

1. W załączniku należy podać szczegółowe informacje na temat wszystkich publikacji afiliowanych przy UP wraz potwierdzeniem przyjęcia publikacji do druku.
2. Punkty za publikacje wieloautorskie: wpisuje się liczbę punktów jaką otrzymała cała publikacja (tak jak za publikację jednoautorską, zgodnie z zasadami parametryzacji)

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów	Liczba publikacji	Suma Punktów
1.	Publikacje w czasopismach naukowych znajdujących się na liście A i C czasopism punktowanych wykazu MNiSW.			
2.	Publikacje w czasopismach naukowych wymienionych w liście B czasopism punktowanych wykazu MNiSW.			
3.	Publikacje w innych czasopismach naukowych (zgodnie z punktacją Biblioteki Głównej UP).			
4.	Publikacja w recenzowanym materiale z konferencji międzynarodowej uwzględnionej w <i>Web of Science</i> .	10		
5.	Artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym (punktacja zgodna z punktacją czasopisma)			
6.	Autorstwo monografii naukowej w języku kongresowym ¹ lub podstawowym dla danej dyscypliny naukowej.	25		
7.	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim (o ile nie jest językiem podstawowym) lub innym języku niekongresowym.	20		
8.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku kongresowym ¹ lub podstawowym dla danej dyscypliny naukowej.	5		
9.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim (o ile nie jest językiem podstawowym) lub innym języku niekongresowym.	4		
10.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej/ czasopisma w języku kongresowym ¹ lub w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej.	5		
11.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej/ czasopisma w języku polskim (o ile nie jest językiem podstawowym) lub innym niekongresowym.	4		
12.	Recenzowane publikacje o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim i włoskim, zamieszczone w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych	4		

¹ języki kongresowe to: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski, włoski

A.2 Projekty badawcze (dotyczy projektów finansowanych ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych, afiliowanych przy UP)

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów (A)	Liczba osiągnięć (B)	Suma punktów (A x B)
13.	Realizacja (jako kierownik) projektu badawczego zagranicznego.	50		
14.	Realizacja (jako członek zespołu) projektu badawczego zagranicznego.	30		
15.	Realizacja projektu badawczego krajowego (jako kierownik).	40		

16.	Realizacja (jako członek zespołu) projektu badawczego krajowego.	20		
17.	Złożenie (jako kierownik) wniosku konkursowego o finansowanie projektu badawczego krajowego i zakwalifikowanie się do II etapu oceny merytorycznej postępowania konkursowego.	5		

A.3 Stypendia i staże

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów (A)	Liczba osiągnięć (B)	Suma punktów (A x B)
18.	Uzyskanie indywidualnego stypendium naukowego/artystycznego zagranicznego.	20		
19.	Uzyskanie indywidualnego stypendium naukowego/artystycznego, krajowego.	20		
20.	Udział w stażu zagranicznym trwającym powyżej 6 miesięcy.	20		
21.	Udział w stażu zagranicznym trwającym nie dłużej niż 6 miesięcy.	10		
22.	Udział w stażu krajowym trwającym powyżej 6 miesięcy.	10		
23.	Udział w stażu krajowym trwającym nie dłużej niż 6 miesięcy.	5		

A.4 Kształcenie kadry naukowej

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów (A)	Liczba osiągnięć (B)	Suma punktów (A x B)
24.	Recenzja dorobku naukowego na tytuł profesora.	15		
25.	Recenzja habilitacyjna.	10		
26.	Recenzja pracy doktorskiej.	5		
27.	Pełnienie funkcji przewodniczącego Komisji doktorskiej, habilitacyjnej lub profesorskiej.	3		
28.	Pełnienie funkcji sekretarza Komisji doktorskiej, habilitacyjnej lub profesorskiej.	2		
29.	Pełnienie funkcji członka Komisji doktorskiej/habilitacyjnej lub profesorskiej.	1		

A.5 Działalność ekspercka

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów (A)	Liczba osiągnięć (B)	Suma punktów (A x B)
30.	Recenzja projektu badawczego zagranicznego lub krajowego w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych.	10		
31.	Recenzja projektu wdrożeniowego	5		
32.	Recenzje książek naukowych.	5		
33.	Recenzje artykułów naukowych dla czasopism naukowych.	1		
34.	Recenzje podręczników.	1		
35.	Pełnienie funkcji eksperta na szczeblu międzynarodowym lub centralnym.	5		
36.	Pełnienie funkcji eksperta na szczeblu regionalnym.	2		

37.	Przygotowanie ekspertyz, opracowań naukowych lub działań artystycznych zleconych przez przedsiębiorstwa, organizacje gospodarcze i inne instytucje komercyjne krajowe/zagraniczne.	5		
38.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma umieszczonego na liście A,B lub C (punktacja zgodna z punktacją czasopisma).			
39.	Pełnienie funkcji członka kolegium redakcyjnego – punktacja odpowiadająca połowie punktów, jakie przyznano czasopismu.			
40.	Pełnienie funkcji członka rady naukowej czasopisma - punktacja odpowiadająca 1/3 punktów jakie przyznano czasopismu, ale nie mniej niż 1 punkt.			
41.	Członkostwo we władzach w zagranicznych lub międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych.	5		
42.	Członkostwo we władzach w krajowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych.	3		

A.6 Awans naukowy

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów (A)	Liczba osiągnięć (B)	Suma punktów (A x B)
43.	Uzyskanie tytułu naukowego profesora.	50		
44.	Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego/doktora habilitowanego sztuki.	40		
45.	Uzyskanie stopnia naukowego doktora/doktora sztuki.	30		
46.	Wypromowanie doktora.	10		
47.	Pełnienie funkcji promotora pomocniczego.	5		

A.7 Patenty i wdrożenia

	Patenty i wdrożenia/rodzaj efektu	Liczba punktów (A)	Liczba osiągnięć (B)	Suma punktów
48.	Uzyskany patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielony za granicą na rzecz Uniwersytetu Pedagogicznego.	25		
49.	Wdrożenie wynalazku, na który uzyskano patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielony za granicą na rzecz Uniwersytetu Pedagogicznego, do stosowania.	25		
50.	Uzyskany patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielony za granicą na rzecz innego podmiotu niż Uniwersytet Pedagogiczny.	15		
51.	Uzyskanie praw ochronnych na wzór użytkowy lub znak towarowy, praw z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielone za granicą, na rzecz Uniwersytetu Pedagogicznego.	10		
52.	Zastosowanie wzoru opisanego w punkcie 51.	10		
53.	Uzyskanie wyłącznych praw do odmian roślin udzielonych jednostce naukowej przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych lub udzielonych za granicą.	20		
54.	Wykorzystane autorskie prawa majątkowe do utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych.	10		
55.	Zgłoszenie wniosku w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą.	2		

56.	Wdrożone produkty (wyrób, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie) będące wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych.	10		
57.	Opracowanie nowej technologii, materiałów, wyrobu, produktu, metody, oprogramowania na rzecz innych podmiotów na podstawie zawartych umów.	10		
58.	Sprzedane licencje i odpłatne przeniesienie praw do know-how.	10		
59.	Realizacja umów na wykonanie lub sprzedaż prac B+R.	10		

A.8 Działalność artystyczna *(dotyczy magistrów, doktorów, doktorów habilitowanych i profesorów sztuki)*

	Osiągnięcie	Liczba punktów (A)	Liczba osiągnięć (B)	Suma Punktów
60.	Autorstwo utworu muzycznego na dużą obsadę wykonawczą (orkiestra symfoniczna, chór), autorska realizacja i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej), realizacje multimedialne, cykle prac plastycznych, projekt konserwatorski wraz z dokumentacją, projekt konserwatorski, reżyseria lub zdjęcia do filmu pełnometrażowego, reżyseria premierowego spektaklu teatralnego, autorstwo scenariusza, autorstwo scenografii zrealizowanej lub rozpowszechnionej za granicą.	25		
61.	Autorstwo utworu muzycznego na dużą obsadę wykonawczą (orkiestra symfoniczna, chór), autorska realizacja dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej), realizacje multimedialne, cykle prac plastycznych, dzieła konserwatorskie wraz z dokumentacją, projekt konserwatorski wraz z dokumentacją, reżyseria lub zdjęcia do filmu pełnometrażowego, reżyseria premierowego spektaklu teatralnego, autorstwo scenariusza, autorstwo scenografii zrealizowanej lub rozpowszechnionej w Polsce.	12		
62.	Autorstwo utworu muzycznego na mniejszą obsadę wykonawczą (kameralny, solowy, realizowany środkami elektronicznymi), autorstwo mniejszych dzieł plastycznych i prac konserwatorskich, autorstwo projektu użytkowego (w tym grafiki użytkowej), konserwacja i konstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego, cykle prac plastycznych, reżyseria lub zdjęcia do filmu krótkometrażowego lub dokumentalnego, zrealizowane lub rozpowszechnione za granicą.	12		
63.	Autorstwo utworu muzycznego na mniejszą obsadę wykonawczą (kameralny, solowy, realizowany środkami elektronicznymi), autorstwo mniejszych dzieł plastycznych, i prac konserwatorskich, autorstwo projektu użytkowego (w tym grafiki użytkowej), konserwacja i konstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego, cykle prac plastycznych, reżyseria lub zdjęcia do filmu krótkometrażowego lub dokumentalnego, zrealizowane lub rozpowszechnione w Polsce.	6		
64.	Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu symfonicznego, spektaklu operowego lub baletowego – bez uwzględnienia partii solowych wykonywanych przez członków orkiestry), pierwszoplanowa rola w filmie lub premierowym spektaklu, indywidualna, premierowa wystawa plastyczna zrealizowana lub rozpowszechniana za granicą.	20		
65.	Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu symfonicznego, spektaklu operowego lub baletowego – bez uwzględnienia partii solowych wykonywanych przez członków orkiestry), pierwszoplanowa rola w filmie lub premierowym spektaklu, indywidualna, premierowa wystawa plastyczna zrealizowana lub rozpowszechniana w Polsce.	10		

66.	Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu kameralnego, kameralista), drugoplanowa rola w filmie lub premierowym przedstawieniu teatralnym, zrealizowana lub rozpowszechniana za granicą.	10		
67.	Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu kameralnego, kameralista), drugoplanowa rola w filmie lub premierowym spektaklu, zrealizowana lub rozpowszechniana w Polsce.	5		
68.	Recital muzyczny, dyrygowanie koncertem symfonicznym, spektaklem operowym lub baletowym zrealizowanym i rozpowszechnianym za granicą.	10		
69.	Recital muzyczny, dyrygowanie koncertem symfonicznym, spektaklem operowym lub baletowym zrealizowanym i rozpowszechnianym w Polsce.	5		
70.	Udział w koncercie kameralnym (dyrygent, kameralista), zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego, realizacja nagrania, rekonstrukcja filmu lub nagrania dźwiękowego, realizacja imprezy artystycznej (reżyseria, muzyka, oprawa plastyczna, reżyseria światła i dźwięku), udział w realizacji multimedialnej, zrealizowany i rozpowszechniany za granicą.	4		
71.	Udział w koncercie kameralnym (dyrygent, kameralista), zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji projektu użytkowego (w tym grafiki użytkowej), udział w realizacji dzieła konserwatorskiego, realizacja nagrania, rekonstrukcja filmu lub nagrania dźwiękowego, realizacja imprezy artystycznej (reżyseria, muzyka, oprawa plastyczna, reżyseria światła i dźwięku), realizacji multimedialnej zrealizowany i rozpowszechniany w Polsce.	2		

A.9 Udział w konferencjach naukowych

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów (A)	Liczba osiągnięć (B)	Suma punktów (A x B)
72.	Udział w międzynarodowej konferencji naukowej.	2		
73.	Udział w krajowej konferencji naukowej.	1		

A.10 Działalność popularyzatorska

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów (A)	Liczba osiągnięć (B)	Suma punktów (A x B)
74.	Autorstwo książki popularyzującej wiedzę naukową, podręcznika szkolnego lub akademickiego.	15		
75.	Autorstwo rozdziału w książce popularyzującej wiedzę naukową, podręczniku szkolnym lub akademickim.	3		
76.	Publikacja popularyzująca wiedzę.	2		
77.	Upowszechnianie wiedzy poprzez wykłady, szkolenia, pokazy i ćwiczenia popularyzujące wiedzę.	1		

Działalność naukowa – suma punktów:

[Liczba punktów uzyskana w tej części ankiety jest podstawą do opracowania listy rankingowej Wydziału.]

B. Działalność dydaktyczna

		Liczba godzin dydaktycznych	Liczba godzin ponadwymiarowych
B1	Pensum dydaktyczne w roku akademickim A*.		
	Pensum dydaktyczne w roku akademickim B*.		
	Pensum dydaktyczne w roku akademickim C*.		
	Pensum dydaktyczne w roku akademickim D*.		

* dotyczy ocenianego okresu

		Nazwa przedmiotu	Nazwa kierunku	Rok i stopień studiów	Forma studiów S/NS	Średnia z ocen z ankiet
B2	Prowadzone zajęcia*.					
	Zajęcia prowadzone w jęz. obcym (nie dotyczy neofilologów).					
	Zajęcia prowadzone w sposób zdalny lub hybrydowy.**					

* podajemy wszystkie zajęcia prowadzone w ocenianym okresie

** Dotyczy wszystkich zajęć prowadzonych w tej formie, pod warunkiem, że uzyskały one akceptację bezpośredniego przełożonego

B3	Średnia ocena uzyskana podczas ankietyzacji studentów i/lub doktorantów.	
	Ocena z hospitacji.	

B4		Rok A	Rok B	Rok C	Rok D
	Liczba wypromowanych licencjatów.				
	Liczba wypromowanych magistrów.				

B5	Podnoszenie swoich kwalifikacji dydaktycznych (kursy, szkolenia, itp.).	
----	---	--

B6	Opracowanie nowych metod i materiałów dydaktycznych np. przygotowanie programu kursu zdalnego, innowacyjnych materiałów do zajęć, strony internetowej dla studentów i inne.	
----	---	--

B7		Miejsce	Data
	Wykłady gościnne krajowe i zagraniczne.		

B8	Udział w projektach edukacyjnych.	
----	-----------------------------------	--

B9		Rodzaj nagrody	Data przyznania
	Nagrody, wyróżnienia za działalność dydaktyczną.		

B10	Inne.		
-----	-------	--	--

C. Działalność organizacyjna

C1	Pełnienie funkcji w strukturze organizacyjnej uczelni (np. rektor, dziekan, dyrektor instytutu – i ich zastępcy, przewodniczący komisji rektorskiej i senackiej, pełnomocnik rektora, pełnomocnik dziekana, kierownik katedry, zakładu, zespołu, kierownik studiów doktoranckich i inne).	Rodzaj funkcji	Lata pełnienia funkcji
C2	Członkostwo w senacie, komisjach senackich i rektorskich.	Nazwa komisji	Zakres czasowy
C3	Pełnienie funkcji opiekuna koła naukowego.	Nazwa koła naukowego	Zakres czasowy
C4	Pełnienie funkcji opiekuna roku.	Nazwa kierunku	Rocznik
C5	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub członkostwo w komisji rekrutacyjnej.	Nazwa kierunku, funkcja	Zakres czasowy
C6	Organizacja lub opieka nad praktykami studenckimi.	Nazwa kierunku	Zakres czasowy
C7	Opieka nad stażem naukowym.	Imię i nazwisko stażysty	Zakres czasowy
C8	Organizacja konferencji naukowych międzynarodowych i krajowych (jako członek komitetu organizacyjnego).	Nazwa konferencji	Data
C9	Przynależność do organizacji naukowych (dotyczy organizacji, których członkowie są wybierani, nie dotyczy tych, do których można się zapisać).	Nazwa organizacji	
C10	Działalność w towarzystwach naukowych.	Nazwa towarzystwa	
C11	Udział w pracach instytucji centralnych.	Instytucja; rodzaj pracy	Zakres czasowy
C12	Rzetelne wypełnianie obowiązków i zleconych zadań. <i>proszę zakreślić wybraną odpowiedź</i>	TAK/NIE	
C13	Inne		

D. Ocena

D.1 Opinia bezpośredniego przełożonego/opiekuna naukowego

Opinia powinna zawierać jednoznacznie sformułowaną ocenę pracownika (pozytywną, pozytywną warunkową lub negatywną)

D.2 Opinia dziekana lub dyrektora instytutu

Opinia powinna brać pod uwagę wszystkie aspekty działalności pracownika oraz wyniki ankietyzacji studentów i doktorantów oraz zawierać jednoznacznie sformułowaną ocenę pracownika (pozytywną, pozytywną warunkową lub negatywną)

D.3 Decyzja Wydziałowego Zespołu Oceniającego.
Ocena jest wynikiem głosowania tajnego

Ostateczna ocena pracownika

Pozytywna

Pozytywna warunkowa
(z oceną za rok)

Negatywna

D.4 Uzasadnienie i zalecenia

(data)

Podpisy członków Wydziałowego Zespołu Oceniającego

(data) Podpis pracownika

(data) Podpis bezpośredniego przełożonego

(data) Decyzja i podpis Rektora